Подписано цифровой подписью:
Пономарёв Сергей Владимирович
DN: C=RU, OU=Исполняющий обязанности директора, O=Воронежский филиал ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова», CN=Пономарёв Сергей Владимирович, E=director@vrn.gumrf.ru
Причина: Я являюсь автором этого документа
Дата: 18 Июль 2024 г. 11:04:51

Федеральное агентство морского и речного транспорта
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**
**Воронежский филиал «Государственный университет морского и речного флота
имени адмирала С.О. Макарова»**

Кафедра **правовых и гуманитарных наук**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **Арбитражный процесс**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки **40.03.01 Юриспруденция**

Направленность (профиль) **Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте**

Уровень высшего образования **бакалавриат**

Форма обучения очная, заочная
(очная, очно-заочная, заочная)

Воронеж
2022

1. Перечень компетенций и этапы их формирования в процессеосвоения дисциплины

Рабочей программой дисциплины Арбитражный процесс

предусмотрено формирование следующих компетенций.

Таблица 1

Перечень компетенций и этапы их формирования в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Индикатор ОПК-2.1	Знать категории и понятия в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ
	Оперирование юридическими категориями и понятиями в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	
	Индикатор ОПК-2.2	Уметь защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций
	Защита субъективных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций	
	Индикатор ОПК-2.3	Владеть законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права
	Анализ и толкование законодательства и правоприменительной практики в различных отраслях права	

2. Паспорт фонда оценочных средств для проведения текущей ипромежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся

№ п/п	Наименование раздела (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие арбитражного процесса	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
2	Тема 2. Участники арбитражного процесса	*ОПК -2.1* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
3	Тема 3. Предъявление иска	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*

4	Тема 4. Подготовка дела к судебному разбирательству	*ОПК -2.1* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
5	Тема 5. Судебное разбирательство	*ОПК -2.1* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
6	Тема 6. Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
7	Тема 7. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение	*ОПК -2.1* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
8	Тема 8. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
9	Тема 9. Упрощенное производство	*ОПК -2.1* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
10	Тема 10. Апелляционная и кассационная инстанция	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
11	Тема 11. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*
12	Тема 12. Производство по делам, связавшим с исполнением актов арбитражных судов	*ОПК- 2.1* *ОПК- 2.2* *ОПК- 2.3*	*тестирование практическое задание* *зачет* *экзамен*

Таблица 3

Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине

Результат обучения по дисциплине	Критерии оценивания результата обучения по дисциплине и шкала оценивания по дисциплине				Процедура оценивания
	2	3	4	5	
	Не зачтено	Зачтено			
ОПК-2.1. Знать категории и понятия в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Отсутствие или фрагментарные представления осмысле и содержании-категорий и понятий в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Неполные представлениясмысле и содержании-категорий и понятий в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о смысле и содержании категорий и понятий в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Сформированные систематические Представлениясмысле и содержаникатегорий и понятий в рамках профессиональной деятельности с учетом действующего законодательства РФ	Опрос, выполнение реферата, решение задач, решение тестов, ответы на зачете и экзамене.
ОПК-2.2. Уметь защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	Отсутствие умений или фрагментарные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	В целом удовлетворительные, но не систематизированные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	Сформированные умения защищать субъективные права, свободы и законные интересы граждан и организаций	Опрос, выполнение реферата, решение задач, решение тестов, ответы на зачете и экзамене.
ОПК-2.3. Владеть законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права	Отсутствие владения или фрагментарное владени е законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права	В целом удовлетворительные, но не систематизированное владение законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права	В целом удовлетворительные, но содержащие отдельные пробелы владения-законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права	Сформированное владение законодательством и правоприменительной практикой в различных отраслях права	Опрос, выполнение реферата, решение задач, решение тестов, ответы на зачете и экзамене.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Тема 1.Понятие арбитражного процесса

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Общие положения о производстве в арбитражном суде;

2. Понятие арбитражного процесса;

3. Арбитражная процессуальная форма;

4. Стадии арбитражного процесса;

5. Арбитражный процесс (арбитражное процессуальное право) как юридическая наука и учебная дисциплина.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем особенности производства в арбитражном суде?

2. Понятие арбитражного процесса?

3. Что такое арбитражная процессуальная форма?

4. Какие стадии существуют в арбитражном процессе?

5. Арбитражный процесс (арбитражное процессуальное право) как юридическая наука и учебная дисциплина?

Тема 2. Участники арбитражного процесса

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Состав арбитражного суда и порядок его формирования. Понятие и основания отвода судей;

2. Стороны в деле, их процессуальные права и обязанности;

3. Процессуальное правопреемство;

4. Третьи лица;

5. Статус прокурора в арбитражном процессе;

6. Участие в арбитражном процессе государственных органов и органов местного самоуправления.

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите классификацию субъектов арбитражных процессуальных правоотношений?

2. В чем особенности арбитражного суда как субъекта арбитражных процессуальных правоотношений?

3. Каков статус арбитражных заседателей?

4. Каковы процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле?

5. В чем отличие процессуального соучастия от участия в деле в качестве третьего лица?

6. В чем суть процессуального правопреемства и каковы его основания? В чем отличие материального и процессуального правопреемства?

7. Основания для участия в деле прокурора и его правовой статус.

Тема 3. Предъявление иска

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Предъявление иска. Последствия нарушения порядка предъявления иска;

2. Исковое заявление: форма и содержание;

3. Принятие искового заявления к производству;

4. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора и его значение. Условия применения досудебного (претензионного) порядка урегулирования экономических споров;

5. Сроки, порядок, форма предъявления претензий;

6. Рассмотрение претензий;

7. Последствия соблюдения и нарушения досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров для арбитражного процесса;

8. Основания возвращения искового заявления;

9. Отзыв на исковое заявление;

10. Предъявление встречного иска;

11. Оставление искового заявления без движения.

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите виды исков в арбитражном процессе и проведите их классификацию?

2. В каких случаях допускается соединение и разъединение исковых требований?

3. Классифицируйте способы защиты ответчиков против предъявленных исков?

4. Основания и порядок предъявления встречного иска?

5. Процессуальные последствия приостановления искового заявления без движения.

Тема 4. Подготовка дела к судебному разбирательству

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Цели и значение подготовки дела к судебному разбирательству как стадии процесса;

2. Сроки подготовки дела к судебному разбирательству;

3. Процессуальные действия судьи на стадии подготовки дела к предварительному судебному разбирательству;

4. Содержание определений, выносимых в стадии подготовки дела к судебному разбирательству;

5. Предварительное судебное заседание;

6. Назначение дела к судебному разбирательству.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем заключается цель подготовки к судебному разбирательству?

2. Какие действия обязан предпринять суд на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

3. Каковы права и обязанности сторон на стадии подготовки дела к судебному разбирательству?

4. Каким образом оформляются результаты подготовки дела к судебному разбирательству? Правовые последствия предварительного судебного заседания и подготовки дела к судебному разбирательству?

5. Существуют ли категории дел, по которым не проводятся предварительные судебные заседания?

6. Каковы полномочия суда на стадии подготовки дела к судебному заседанию?

Тема 5. Судебное разбирательство

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Сроки рассмотрения дел и принятия решений;
2. Порядок в заседании арбитражного суда;
3. Рассмотрение спора без участия сторон и их представителей и при непредставлении отзыва на исковое заявление и истребованных судьей материалов;

Вопросы для самопроверки:

1. Перечислите перечень вопросов, выясняемых судом на стадии судебного разбирательства?
2. В чем отличие прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения?
3. Каковы основания прекращения производства по делу от оставления иска без рассмотрения?
4. Какие существуют основания для объявления перерыва в судебном разбирательстве? Срок перерыва?

Тема 6. Рассмотрение и разрешение дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях;
2. Требования, предъявляемые к заявлению о привлечении к административной ответственности. Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения дел;
3. Сущность решения суда и его содержание;
4. Порядок и сроки разрешения заявления, судебное решение.

Вопросы для самопроверки:

1. В чем состоит отличие производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений?
2. Произведите классификацию дел, относящихся к административным и иным публичным правоотношениям?
3. Какие общие правила искового производства применяются при производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений?
4. В чем особенности порядка рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов?
5. Когда возникает право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного правового акта полностью или в части недействующим?
6. Какие требования предъявляются к заявлению о признании нормативного правового акта полностью или в части недействующим?
7. В чем заключаются особенности судебного разбирательства по делам о признании нормативного правового акта полностью или в части недействующим?
8. В чем заключаются особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц?
9. Условия возникновения права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений, действий (бездей-

ствия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными?

10. В чем заключаются особенности рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях?

11. Есть ли особые правила подсудности дел о привлечении к административной ответственности?

12. Каков порядок судебного оспаривания решений административных органов о привлечении к административной ответственности?

Тема 7. Производство в арбитражных судах по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Понятие юридических фактов. Классификация юридических фактов в правоотношениях в сфере экономической и иной предпринимательской деятельности;

2. Отличие судопроизводства по делам об установлении юридических фактов от искового производства;

3. Особенности обращения в арбитражный суд;

4. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

5. Субъектный состав по делам об установлении юридических фактов;

6. Решение арбитражного суда по делам об установлении юридических фактов и его правовое действие.

Вопросы для самопроверки:

1. Укажите категории юридических фактов, которые могут иметь юридическое значение?

2. В чем особенности заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение?

3. Каковы условия принятия арбитражным судом заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение к производству?

4. Каковы процессуальные последствия возникновения спора о праве в производстве по делу об установлении фактов, имеющих юридическое значение?

5. В чем заключаются особенности производства по делу об установлении фактов, имеющих юридическое значение?

Тема 8. Производство по делам о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан;

2. Предупреждение несостоятельности (банкротства);

3. Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве);

4. Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве);

5. Подготовка дел к разбирательству;

6. Примирение по делам о несостоятельности (банкротстве);

7. Сроки рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве);

8. Иные специальные правила рассмотрения и разрешения дел о несостоятельности (банкротстве).

Вопросы для самопроверки:

1. Назовите признаки банкротства, при которых арбитражный суд вправе возбудить дело о несостоятельности?

2. В чем заключается различие между неоплатностью долга и неплатежеспособностью должника?

3. Кто вправе подать заявление о банкротстве юридического (физического) лица?

4. Каков порядок утверждения арбитражного управляющего?

5. Классифицируйте права арбитражного управляющего в арбитражном процессе?

6. Каковы правовые последствия введения различных стадий процедуры несостоятельности?

7. В каком порядке удовлетворяются требования кредиторов в делах о несостоятельности?

8. Какими полномочиями обладает арбитражный суд в деле о несостоятельности?

Тема 9. Упрощенное производство

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства;

2. Условия рассмотрения дел в порядке упрощенного производства;

3. Особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

Вопросы для самопроверки:

1. Приведите классификацию дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства?

2. Каковы сроки рассмотрения дел в порядке упрощенного производства?

3. Какие существуют особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства?

4. Перечислите особенности судебного разбирательства и судебного решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства?

Тема 10. Апелляционная и кассационная инстанция

Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:

1. Виды производств по пересмотру решений арбитражных судов;

2. Право апелляционного обжалования и его субъекты;

3. Объекты апелляционного обжалования;

4. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы;

5. Производство по апелляционной жалобе;

6. Полномочия суда апелляционной инстанции;

7. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции;

8. Постановление суда апелляционной инстанции и его обжалование;

9. Право кассационного обжалования: субъекты права кассационного обжалования;

10. Объект обжалования;

11. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы;

12. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции;

13. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой;

14. Срок рассмотрения кассационной жалобы;

15. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции;

16. Полномочия суда кассационной инстанции;

17. Основания к отмене (изменению) решения или постановления арбитражного суда судом кассационной инстанции;

18. Постановление суда кассационной инстанции. Обязательность указаний суда кассационной инстанции.

Вопросы для самопроверки:

1. Опишите порядок апелляционного обжалования судебного?

2. Возможно ли оставление апелляционной жалобы без движения или ее возврат? Если да, то укажите на соответствующие основания?

3. Вправе ли арбитражный суд принимать и исследовать новые доказательства в апелляционной инстанции?

4. Возможна ли замена предмета или основания иска в апелляционной инстанции?

5. Перечислите права арбитражного апелляционного суда по итогам рассмотрения апелляционной жалобы?

6. В течение какого срока допускается обжалование судебного акта в кассационный суд? Порядок исчисления такого срока?

7. Перечислите требования, предъявляемые к кассационной жалобе?

8. При каких условиях возможно восстановление срока на подачу кассационной жалобы?

9. Каковы пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции?

10. Что является основанием для отмены или изменения судебного акта, вступившего в законную силу?

11. Перечислите и проанализируйте полномочия суда кассационной инстанции?

Тема 11. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам

<u>Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:</u>

1. Пересмотр актов арбитражных судов в порядке надзора;

2. Объект пересмотра в порядке надзора;

3. Возбуждение процесса по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Порядок рассмотрения надзорной жалобы или представления прокурора;

4. Полномочия Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации по пересмотру актов в порядке надзора;

5. Порядок принятия постановления Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации;

6. Обязательность указаний Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации;

7. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра;

8. Порядок и сроки подачи заявления о пересмотре решения, постановления, определения;

9. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр актов по вновь открывшимся обстоятельствам;

10. Рассмотрение заявления. Оформление результатов пересмотра;

11. Судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела.

Вопросы для самопроверки:

1. Какие условия необходимы для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора?

2. Существуют ли сроки на подачу заявления о пересмотре дела в порядке надзора?

3. По каким основаниям возможен возврат дела для рассмотрения судом кассационной инстанции?

4. Каков порядок принятия к производству, передачи в президиум Высшего арбитражного суда Российской Федерации и рассмотрения заявления Президиумом Высшего арбитражного суда Российской Федерации?

5. Какими полномочиями обладает президиум Высшего арбитражного суда Российской Федерации?

6. Опишите особенности стадии пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам?

7. Перечислите основания для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам?

8. В течение какого срока допускается подача заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам?

9. В чем заключаются процессуальные особенности пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам?

Тема 12. Производство по делам, связавшим с исполнением актов арбитражных судов

<u>Вопросы для устного опроса на семинарском занятии:</u>

1. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению;

2. Восстановление пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению;

3. Общие условия исполнения;

4. Ответственность за неисполнение судебного акта;

5. Поворот исполнения судебного акта и разрешение вопроса о повороте исполнения;

6. Оспаривание решений и действий (бездействия) пристава-исполнителя.

Вопросы для самопроверки:

1. Кто и в какие сроки выдает исполнительный лист?

2. В каких случаях и в каком порядке выдается дубликат исполнительного листа?

3. В течение какого срока возможно предъявление исполнительного листа?

4. Есть ли основания для восстановления пропущенного срока для предъявления исполнительного листа?

5. Перечислите основания для рассмотрения вопроса об отсрочке исполнения исполнительного листа?

6. Каков порядок обращения взыскания на имущество должника при исполнительном производстве?

7. В каких случаях возможен поворот исполнения решения и каковы его последствия?

Практические и ситуационные задания

1. Описание ситуации: Отделение Пенсионного фонда РФ по Челябинской области обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к ОАО «Челябинская акционерная автотранспортная компания» (далее — компания «Челавтотранс») о взыскании задолженности по страховым взносам. Определением арбитражный суд привлек в качестве второго ответчика филиал компании «Челавтотранс» — Миасское пассажирское автотранспортное предприятие (далее — филиал). В судебном заседании было установлено, что ранее на основании решения Малого совета Миасского городского совета народных депутатов находящееся в пользовании филиала имущество было передано в муниципальную собственность. Впоследствии Комитет по управлению муниципальным имуществом г. Миасса учредил муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие, передав последнему на праве хозяйственного ведения указанное имущество.

Арбитражный суд произвел замену второго ответчика на муниципальное унитарное Миасское пассажирское автотранспортное предприятие и решением взыскал с этого предприятия сумму задолженности.

Контрольный вопрос: Какие процессуальные ошибки допустил арбитражный суд?

2. Описание ситуации: Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С. И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения. Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Контрольный вопрос: Определите подведомственность спора.

3. Описание ситуации: Акционерный банк «Книгочей» предъявил иск к филиалу ООО «Звероферма Бианки» о возврате кредита и процентов. Впредварительном судебном заседании представитель банка заявил об увеличении размера исковых требований за счет увеличения суммы процентов на момент рассмотрения дела. По мнению директора филиала зверофермы, действующего на основании положения о филиале, представитель истца не имел права увеличивать размер требований, поскольку доверенность, выданная банком, не содержит полномочий на изменение предмета иска. Суд вынес решение об удовлетворении

исковых требований и о взыскании с филиала зверофермы суммы кредита. ООО «Звероферма Бианки» обратилось с апелляционной жалобой на решение суда.

Контрольный вопрос:Какой судебный акт должен принять суд апелляционной инстанции? Кто является ответчиком по настоящему делу? Как представитель наделяется специальными полномочиями?

4. Описание ситуации: Арбитражный суд пермской области принял к своему производству заявление ООО «Энергосбыт», находящегося в г. Перми, об оспаривании постановления Правительства РФ, затрагивающего интересы заявителя в сфере предпринимательства. При подготовке дела к судебному разбирательству суд обнаружил, что данный спор отнесен к подсудности Высшего Арбитражного Суда РФ.

Контрольный вопрос: Как должен поступить суд в данном случае?

5. Описание ситуации: АО «Северсталь», находящееся в Кемеровской области, обратилось по месту нахождения ответчика в Арбитражный суд Томской области с иском к ООО «Прогресс» о взыскании процентов за пользование денежными средствами в размере 155 тысяч рублей. В качестве мер по обеспечению иска истец просил суд наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете. Данное ходатайство истца судом было удовлетворено. При рассмотрении дела по существу суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме и отменил меры по обеспечению иска. Ответчик после вступления решения суда в законную силу решил обратиться с иском к АО «Северсталь» о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска.

Контрольный вопрос: Определите подсудность данного иска.

6. Описание ситуации: Товарищество «Логоваз» обратилось с иском в арбитражный суд к государственному предприятию дачного обслуживания о понуждении исполнить обязательство в натуре, предусмотренное договором по передаче в аренду дачи. В процессе рассмотрения дела выяснилось, что спорная дача была ранее сдана в аренду с правом выкупа Серебровскому, который заявил ходатайство в арбитражный суд о неправомерности данного процесса и нарушении его прав как арендатора. «Логоваз» заявил ходатайство о привлечении в процесс Серебровского в качестве третьего лица без самостоятельных требований. Серебровский же по совету своего адвоката решил обратиться с иском к государственному предприятию дачного обслуживания об обязании заключить договор на выкуп арендуемого имущества.

Контрольный вопрос: Определите подведомственность требования Серебровского и разрешите иные процессуальные вопросы, возникшие по данной ситуации.

7. Описание ситуации: Адвокат Гопштейн-Гопняк представил ордер юридической консультации, в котором было указано, что на основании соглашения с доверителем ему поручается ведение гражданского дела в Арбитражном суде Свердловской области по иску предпринимателя Плохиша к ОАО «Кибальчиш» о взыскании задолженности за поставленное варенье и печенье. ВпредварительномзаседанииГопштейн-Гопняк заявил об отказе от иска. Судья потребовал представить ему соглашение с предпринимателем Плохишом с подтверждением полномочий адвоката. Гопштейн-Гопняк отказался представлять соглашение.

Контрольный вопрос:На основании каких документов действуют в арбитражном процессе адвокаты? Какие документы может потребовать судья для проверки полномочий представителя?

8. Описание ситуации: Банк «Восьмая заповедь» обратился в арбитражный суд с иском к муниципальному учреждению культуры «Своей рукой» с иском об обязании исполнения договора, заключенного с учреждением культуры, о продаже банку здания.

В ходе судебного заседания было установлено, что учреждение культуры было наделено спорным зданием с целью проведения в нем ежегодных фестивалей ручной вышивки. Договор купли-продажи здания был подписан директором учреждения и председателем правления банка. Перед вынесением судебного решения директор учреждения культуры иск признал. Суд принял признание иска ответчиком и вынес судебный акт в пользу истца.

Контрольный вопрос:Вправе ли был директор учреждения признавать иск? Какие существуют ограничения полномочия представителей и органов юридического лица? Как должен был поступить суд?

9. Описание ситуации: Выступавший от имени истца генеральный директор акционерного общества «Иддисамм» представил суду в подтверждение своих полномочий служебное удостоверение. В качестве представителя ответчика – муниципального унитарного предприятия «Чистильщик» в суд явился помощник дворника, представивший доверенность, подписанную руководителем предприятия и скрепленную печатью администрацией города. От имени истца было заявлено ходатайство о недопуске на процесс представителя ответчика, поскольку он не является адвокатом, не обладает надлежащей юридической квалификацией, не представил доказательств, что он состоит в штате МУП «Чистильщик».

Контрольный вопрос: Как должен поступить суд? Как оформляются и подтверждаются полномочия представителя в арбитражном процессе?

10. Описание ситуации: Акционерный банк «Книгочей» предъявил иск к филиалу ООО «Звероферма «Бианки» о возврате кредита и процентов. В предварительном судебном заседании представитель банка заявил об увеличении размера исковых требований а счет увеличения суммы процентов на момент рассмотрения дела. По мнению директора филиала зверофермы, действующего на основании положения о филиале, представитель истца не имел права увеличивать размер требований, поскольку доверенность, выданная банком, не содержит полномочий на изменение предмета иска. Суд вынес решение об удовлетворении исковых требований и о взыскании с филиала зверофермы суммы кредита. ООО «Звероферма «Бианки» обратилось с апелляционной жалобой на решение суда.

Контрольный вопрос: Какой судебный акт должен принять суд апелляционной инстанции? Кто является ответчиком по настоящему делу? Как представитель наделяется специальными полномочиями?

11. Описание ситуации: Предприниматель Харонов от имени товарищества на вере «Царство Аида» предъявил в арбитражный суд иск о возмещении убытков, связанных с повреждением груза, принадлежащего товариществу, Огогошской железной дорогой. В подтверждении своих полномочий он представил договор транспортной экспедиции, заключенный им с товариществом, в соответствии с которым он обязался представлять клиента – грузоотправителя в суде по спорам, связанным с перевозкой грузов.

Контрольный вопрос: Как должен поступить суд? Как оформляются полномочия представителя – экспедитора в арбитражном процессе?

12. Описание ситуации: ЗАО «Могучая кучка», являясь акционером ОАО «Сделайсаммаш», обратилось в арбитражный суд с иском к этому акционерному обществу, реестродержателю ОАО «Сделайсаммаш» - ЗАО «Реестр-руль» и организации, выполняющей функции единоличного исполнительного органа ОАО «Сделайсаммаш» - ООО «Сделайсам – Холдинг» о признании недействительным решения общего собрания акционеров, услуги по проведению которого оказывались реестродержателем. ОАО «Сделайсаммаш» и ООО «Сделайсам – Холдинг» поручили ЗАО «Реестр-руль» ведение дела от своего имени. Истец возражал против признания полномочий ЗАО «Реестр-руль» как представителя ОАО и ООО. В обоснование своих возражений он указывал, что во-первых, ЗАО «Реестр-руль» является юридическим лицом, а по смыслу арбитражного процесса представителем может быть только физическое лицо, во-вторых, ЗАО «Реестр-руль» не является и не может являться адвокатом, штатным работником или руководителем своих доверителей.

Контрольный вопрос:Подготовьте устное мотивированное определение на ходатайство истца.

13. Описание ситуации: а) к апелляционной жалобе, подписанной представителем, не приложена копия доверенности;

б) апелляционная жалоба на решение арбитражного суда от 13 мая подана 14 июня;

в) к апелляционной жалобе не приложены документы, подтверждающие направление ее копий другим лицам, участвующим в деле;

г) апелляционная жалоба не оплачена государственной пошлиной;

д) к апелляционной жалобе не приложена копия обжалуемого решения.

Контрольный вопрос:Каковы последствия нарушения порядка подачи апелляционной жалобы

14. Описание ситуации: Решением арбитражного суда первой инстанции удовлетворен иск о возмещении убытков, причиненных несвоевременной оплатой поставленных ответчику товаров. Апелляционная инстанция по жалобе ответчика решение суда первой инстанции отменила и в удовлетворении иска отказала, указав в своем постановлении, что у суда первой инстанции отсутствовали необходимые доказательства: истец представил копии договоров поставки и актов приема-передачи товаров, не заверив их надлежащим образом. Представленные истцом в апелляционную инстанцию подлинники договоров и актов судом признаны дополнительными доказательствами и не приняты к рассмотрению.

Контрольный вопрос:Оцените данную ситуацию. Какие доказательства можно представлять в суд апелляционной инстанции в качестве дополнительных? Какие обстоятельства могут свидетельствовать о том, что заявитель не представил их в суд первой инстанции по не зависящим от него причинам? Можно ли при производстве дела в апелляционной инстанции представить суду доказательства (документы, например), не представленные суду в первой инстанции, т.к. они были получены уже после принятия судом первой инстанции решения, или суд второй инстанции рассматривает дело только с учетом уже подшитых к делу документов?

15. Описание ситуации: 12 ноября ОАО «Малахит» подало апелляционную жалобу на решение арбитражного суда от 20 октября по делу о возмещении причиненного ущерба. Определением от 20ноября апелляционная жалоба возвращена ввиду того, что не устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления жалобы без движения, а именно не представлены документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы. Считая, что подача апелляционной жалобы с нарушением требований, установленных АПК, прерывает течение месячного срока: ее подачу, заявитель 20 декабря подал повторную апелляционную жалобу.

Контрольный вопрос: Соблюдены ли процессуальные сроки, установленные в АПК?

16. Описание ситуации: Во время разбирательства дела стороны изъявили желание заключить мировое соглашение и попросили три дня для оформления соответствующих документов. Судья не возражал. При утверждении в последующем мирового соглашения он заметил, что в одном из пунктов нарушаются требования законодательства и привел этот пункт в соответствие с требованием закона. В другом месте он поправил стилистическую неточность. Также в мировом соглашении не был решен вопрос о распределении судебных расходов. Вскоре поступила жалоба.

Контрольный вопрос: Оцените сложившуюся ситуацию.

17. Описание ситуации: При проверке явки лиц, участвующих в деле, арбитражный суд выявил отсутствие представителей со стороны ответчика. Далее судом было установлено, что исковое заявление и определение суда направлялись ответчику по почтовому адресу, указанному в его учредительных документах, причем определение суда вернулось с пометкой о выбытии адресата.

Контрольный вопрос: Как следует поступить арбитражному суду в данном случае? Что изменится, если определение арбитражного суда вернулось с пометкой органа связи об отсутствии ответчика по указанному адресу?

18. Описание ситуации: В ходе заседания арбитражного суда ответчик, ведущий с разрешения председателя видеозапись, заявил, что истец незаконно производит стенограмму и звукозапись судебного заседания, так как не получил на это разрешение у суда. Председательствующий предложил истцу воспроизвести его аудиозапись и вместе со стенограммой приложит к материалам арбитражного дела. После прослушивания на истца был наложен штраф, с которым истец не был согласен.

Контрольный вопрос: Оцените сложившуюся ситуацию. Каким образом она может быть разрешена?

19. Описание ситуации: Истец не представил в судебное заседание дополнительных доказательств, указанных в определении арбитражного суда, в связи с чем заявил ходатайство об отложении дела. Арбитражный суд данное ходатайство истца не удовлетворил и продолжил рассмотрение дела по существу.

Контрольный вопрос: Правомерно ли поступил арбитражный суд? В каких случаях происходит отложение дела?

20. Описание ситуации: В ходе судебного заседания выяснилось, что исследуемым договором предусмотрен претензионный порядок урегулирования спора между истцом и ответчиком. Истцом было заявлено, что претензионный порядок им соблюден, но в данный момент он не может предоставить письменные тому доказательства. Судья арбитражного суда вынес определение об отложении рассмотрения дела. На второе заседание арбитражного суда, несмотря на определение суда, истец документов, подтверждающих соблюдение им претензионного порядка в урегулировании спора с ответчиком, не представил.

Контрольный вопрос: Как следует поступить судье? Допущены ли арбитражным судом процессуальные нарушения?

21. Описание ситуации: Акционерное общество «Лесопромышленник» обратилось с иском в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области к Муниципальному совету Муниципального образования «Всеволжский район» о признании недействительным постановления «О введении налога на уборку территорий», в соответствии с которым все предприятия, расположенные на территории муниципального образования уплачивать указанный налог в размере 1% от выручки. Ответчик заявил, что производство по делу должно быть прекращено, так как нормативные акты можно оспаривать в арбитражном суде только в случаях, предусмотренных в федеральном законе.

Истец заявил, что законом является Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который предусматривает, что «решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке».

Арбитражный суд прекратил производство по делу в связи с не подведомственностью спора арбитражному суду.

Контрольный вопрос: Правильно ли решение суда? Какое средство судебной защиты является подлежащим в данном случае?

22. Описание ситуации: В ходе рассмотрения иска о расторжении договора и взыскании убытков суд с согласия сторон вынес определение о рассмотрении дела в раздельных заседаниях суда.

В конце первого заседания судья сообщил, что договор суд расторгает, второе заседание назначается через пять дней после первого. На вопрос истца, как оформлено решение суда расторгнуть договор, судья ответил, что он оформляется устным сообщением сторонам о сути принятого решения, чтобы стороны могли обсудить возможность заключения мирового соглашения. Ответчик заявил, что он также настаивает на вынесении решения, хотя бы в виде записи в протоколе, однако судья отклонил это ходатайство со ссылкой на ст.160 АПК РФ, согласно которой при рассмотрении дела в раздельных заседаниях суда арбитражный суд принимает одно решение по всем заявленным требованиям.

При открытии второго судебного заседания стороны представили мировое соглашение по второму требованию, которое было утверждено судом, и в части требования о взыскании убытков суд прекратил производство по делу. После утверждения мирового соглашения судья сообщил, что в ходе перерыва он переоценил доказательства, представленные сторонами, и принял решение отказать в требовании о расторжении договора. Это решение и было оглашено в судебном заседании.

Истец намерен обжаловать решение в части отказа в расторжении договора. Ответчик намерен обжаловать определение об утверждении мирового соглашения и пре-

кращении производства по делу, т.к. мировое соглашение он заключил под влиянием заблуждения относительно решения суда по первому требованию.

Контрольный вопрос: Какие ошибки допущены судом? Сколько решений принимается при рассмотрении дела в раздельных заседаниях суда? Чем должно заканчиваться рассмотрение дела в первом заседании суда? Допустимо ли вынесение по одному делу двух решений? Подлежит ли отмене определение об утверждении мирового соглашения, если решение об отказе в расторжении договора будет оставлено без изменения?

23. Описание ситуации: При осуществлении предпринимательской деятельности руководство ООО «Нева» обнаружило, что инструкция Министерства РФ по налогам и ссорам нарушает права ООО в сфере экономической деятельности и не соответствует Налоговому кодексу РФ.

За защитой своих прав общество обратилось с заявлением в Арбитражный суд Свердловской области. Суд отказал в принятии заявления в связи с неподсудностью данного спора и разъяснил истцу право на обращение в Высший Арбитражный Суд РФ.

Контрольный вопрос: Дайте оценку действиям истца и суда.

24. Описание ситуации: При рассмотрении заявления ЗАО «Финист» об оспаривании постановления правительства Сверловской области № 221, нарушающего права общества на осуществление предпринимательской деятельности, арбитражный суд признал обязательным участие правительства Свердловской области. Представитель правительства в судебное заседание не явился, в связи с чем суд вынужден был отложить судебное разбирательство.

Контрольный вопрос: Какие меры могут быть приняты судом в данном случае к лицам, не явившимся в судебное заседание?

25. Описание ситуации: Арбитражный суд принял к своему рассмотрению заявление ООО «Центра экспертиз» к антимонопольному органу о признании его предписания недействительным о снятии рекламного щита общества. В стадии подготовки представитель заявителя просил о приостановлении действия предписания и рассмотрения дела с участием арбитражных заседателей, что было удовлетворено судом. В судебное заседание участники процесса не явились, хотя и были извещены надлежащим образом, поэтому арбитражный суд в их отсутствие вынес решение, которым удовлетворил требования заявителя в полном объеме.

Контрольный вопрос: Допущены ли процессуальные нарушения? В какие сроки должно быть вынесено судебное решение? Каким оно должно быть по содержанию?

26. Описание ситуации: ОАО «Сибирские огни» обратилось в арбитражный суд с ее исковым заявлением об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом как своим собственником. Арбитражный суд принял исковое заявление, возбудил производство по делу и рассмотрел его в порядке искового производства. Заявленные требования ОАО «Сибирские огни» о возвращении собственности были удовлетворены.

Контрольный вопрос:Законно ли, по Вашему мнению, решение арбитражного суда? Какие виды судебных производств Вам известны в арбитражном процессе? Назовите их и дайте характеристику каждому из них. Какие черты отличают исковое производство от особого производства в арбитражном процессе?

Какие требования предъявляются Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации к рассмотрению дел в порядке искового производства и в порядке особого производства? Укажите нормы АПК РФ.

27. Описание ситуации: Фирма «Сокол» обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением об установлении факта выделения (отвода) фирме в бессрочное (постоянное) пользование земельного участка площадью 1 (один) га., расположенного в г. Омске.

Выяснив в судебном заседании, что у заявителя отсутствуют какие-либо правоустанавливающие документы либо доказательства, подтверждающие факт принадлежности ему землеотводных документов, а также наличие решения Омского городского Совета народных депутатов об отводе земельного участка площадью 1 га., Производственному объединению «Заря», арбитражный суд

отказал в удовлетворении заявления.

Контрольный вопрос:При каких условиях возможно установление факта, имеющего юридическое значение, в арбитражном процессе? Дайте оценку действиям арбитражного суда.

28. Описание ситуации: В ходе рассмотрения иска о взыскании задолженности за выполненные строительно-монтажные работы судом была назначена строительно-техническая экспертиза. Перед экспертом были поставлены следующие вопросы: «1. Каков объем фактически выполненных истцом работ на объекте? 2. Какова стоимость этих работ?». В связи с тем, что отделить работы, выполненные истцом на объекте, от работ, выполненных другими подрядчиками в предшествующий период, оказалось невозможным, эксперт установил общий объем и стоимость работ, выполненных на объекте всеми подрядчиками. Запросив у ответчика документы об их оплате также всем подрядчикам, эксперт вычел из общей стоимости выполненных работ суммы произведенных платежей и определил таким образом задолженность ответчика перед истцом.

Полагая, что эксперт не ответил на поставленные вопросы, но при этом ответил на вопросы, которые ему не были заданы, т. к. вопрос об определении размера задолженности ответчика перед истцом экспертом не ставился, истец потребовал проведения повторной экспертизы.

Ответчик полагал, что речь должна идти не о повторной, а о дополнительной экспертизе, в ходе которой следует уточнить позицию эксперта по первоначально поставленным ему вопросам. Суд отклонил ходатайства сторон со ссылкой на ч. 2 ст. 86 АПК РФ. Иск был удовлетворен в сумме установленной экспертом.

Контрольный вопрос: Проанализируйте доводы участников процесса. Допущены ли ошибки экспертом и судом? Как следует их исправить?

29. Описание ситуации: Государственная налоговая инспекция по Кабардино-Балкарской республике обратилась в арбитражный суд с иском к начальнику НПО «Кристалл» о взыскании сокрытой прибыли в сумме 5 600 550 рублей и штрафных санкций в размере 850 000 рублей.

Сославшись на то, что истцом не представлены доказательства подтверждающие его обращение в банк за списанием задолженности и штрафных санкций в бесспорном порядке, арбитражный суд оставил заявление без рассмотрения.

Контрольный вопрос: Правильно ли поступил арбитражный суд первой инстанции? Оцените ситуацию.

30. Описание ситуации: Фермер Саульский обратился в арбитражный суд с иском к ПСХК «Новое утро» о возмещении вреда, причиненного в результате наезда принадлежащего ответчику трактора на грузовой автомобиль истца: имущественного ущерба, причиненного автомобилю истца; средств, затраченных на лечение Саульского в больнице; морального вреда, причиненного Кулибину; неполученных доходов в результате поломки автомобиля истца. Решением суда иск удовлетворен частично в пользу Саульского взыскан имущественный ущерб и неполученные доходы; в оставшейся части в удовлетворении иска отказано за недоказанностью. Саульский обжаловал решение в апелляционном порядке.

Контрольный вопрос: Как следует поступить арбитражному суду апелляционной инстанции?

Критерии оценивания устного ответа на практических (семинарских) занятиях

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий учебной дисциплины, ее источников, содержания и этапов развития;

– умение свободно оперировать правовыми терминами и понятиями; правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения;

– владение навыками соблюдения и применения законодательства, законодательства Российской Федерации, в том числе Конституции Российской Федерации, федеральных законов и законов субъектов РФ, а также общепризнанных принципов, норм права и международных договоров Российской Федерации; навыками реализации законодательства для регулирования конкретных отношений при осуществлении своей профессиональной деятельности.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание, приводит примеры, показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент показывает прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать право-

		вые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение юридической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции со стороны преподавателя.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение юридической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся не демонстрирует знание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует слабое владение юридической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Критерии оценивания выполнения практических заданий (решение задач, казусов и других заданий)

Критерии оценивания:

– знание категорий и понятий изучаемого права, его источников, содержания и этапов развития;

– умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующимправовым отношениям;

– умение совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

– умение провести логически правильные, безошибочные действия при выполнении задания по использованию различных методов исследования;

– владение навыками работы с нормативно-правовыми актами и законами России;

– владение навыками составления юридических документов;

– владение навыками постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права;

– владение навыками объяснить устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	выполнены все практические задания, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы. Обучающийся проявляет твёрдые знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; безошибочно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; уверенно совершает юридические действия в точном соответствии с законом; умеет уверенно провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов

		исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; проявляет прочные навыки постановки правовых целей и задач и их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; уверенно и без ошибок объясняет устно (письменно) выполнение всех этапов (алгоритма) решения практического задания.
2.	«4» (хорошо)	выполнены все практические задания, студент ответил на все контрольные вопросы с отдельными замечаниями. Обучающийся проявляет хорошие знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; уверенно определяет нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; умеет совершать юридические действия в точном соответствии с законом, принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения; умеет провести логически правильные, безошибочные действия по использованию различных методов исследования; уверенно владеет навыками составления юридических документов; достаточно уверенно формулирует правовые цели и задачи и определяет пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; проявляет достаточные навыки выполнения практического задания и объяснения всех этапов (алгоритма) его решения.
3.	«3» (удовлетворительно)	выполнены все практические задания с замечаниями, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями. Обучающийся проявляет нетвёрдые знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития; при выполнении практических заданий допускает ошибки, которые способен исправить с помощью преподавателя; речевое (текстовое) оформление объяснения этапов (алгоритма) выполнения практического задания требует поправок, коррекции со стороны преподавателя.
4.	«2» (неудовлетворительно)	студент не выполнил или выполнил неправильно практические задания, ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, при выполнении практических заданий допускает грубые ошибки, которые не способен исправить; не владеет навыками составления юридических документов; не способен формулировать правовые цели и задачи и определять пути их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; студент не способен дать объяснение этапов (алгоритма) выполнения практического задания, дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

(Тестовые задания)

Перечень тестовых заданий по дисциплине

1. Граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, для разрешения экономических споров обращаются в суд

1) Конституционный;
2) Верховный;
3) Муниципальный;
4) Арбитражный.

2. Судопроизводство в арбитражном процессе ведется на языке

1) иностранном, на котором говорит истец;
2) эсперанто;
3) иностранном, на котором говорит ответчик;
4) русском.

3. Положение, при котором судьи арбитражного суда обязаны лично исследовать все собранные по делу доказательства и обосновывать решение исследованными в судебном заседании доказательствами, является принципом

1) непосредственности;
2) состязательности;
3) равноправия;
4) гласности.

4. Разбирательство дел в арбитражном суде (кроме дел исключений) производится

1) закрытом режиме;
2) открыто;
3) в присутствии понятых и свидетелей;
4) в присутствии присяжных заседателей.

5. Арбитражные суды в современной России созданы в:

1) 1991 году;
2) 1992 году;
3) 2000 году.

6. Порядок образования арбитражных судов республик в составе Российской Федерации определяется:

1) федеральным конституционным законом;
2) федеральными законами;
3) законами республик в составе Российской Федерации.

7. Судопроизводство в арбитражных судах – это:

1) деятельность учрежденных в соответствии с Конституцией Российской Федерации и иными законами России судов, осуществляющих правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных законом к их компетенции по соответствующим правилам судопроизводства;
2) урегулированная законом деятельность суда по разрешению споров;
3) урегулированная законом деятельность в суде истца и ответчика по разрешению гражданско-правового спора.

8. Состав арбитражного суда субъекта Российской Федерации включает:

1) Пленум во главе с председателем суда, судебные коллегии во главе с заместителями председателя суда, судебные составы во главе с их председателями;
2) Президиум, судебные коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;

3) председателя арбитражного суда, его заместителей, руководителей судебных составов, отдел обобщения судебной практики, отдел судебной статистики.

9. Председатель арбитражного суда субъекта Российской Федерации вправе:

1) рассматривать дела в качестве судьи первой инстанции, а также самостоятельно в качестве судьи апелляционной инстанции отменять необоснованные и незаконные судебные акты, принятые другими судьями руководимого им арбитражного суда, и осуществлять иные полномочия, установленные законом;

2) утверждать председателей судебных коллегий и судебных составов, подготавливать предложения по совершенствованию законов, осуществлять иные полномочия, установленные законом;

3) организовывать деятельность суда, распределять обязанности между своими заместителями, осуществлять общее руководство аппаратом суда, а также иные полномочия, установленные законом.

10. Президиум арбитражного суда субъекта Российской Федерации вправе:

1) формировать судебные составы, обращаться в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в арбитражном деле, осуществлять иные полномочия, установленные законом;

2) пересматривать в качестве суда апелляционной инстанции дела, рассмотренные судом первой инстанции, осуществлять иные полномочия, установленные законом;

3) утверждать членов судебных коллегий и председателей составов этого суда, рассматривать вопросы организации работы суда, а также вопросы судебной практики.

11. Не является стадией арбитражного судопроизводства:

1) производство в суде первой инстанции;
2) производство в суде кассационной инстанции;
3) пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам;
4) исполнительное производство;
5) нотариальное производство.

12. Арбитражный процесс - это:

а) надзорная деятельность прокуратуры;

б) урегулированная нормами права деятельность органов полиции;

в) административная деятельность государственных и муниципальных органов;

г) урегулированная нормами процессуального права деятельность арбитражного суда.

13. Арбитражный суд охраняет интересы:

а) только ответчика;

б) только истца;

в) истца и ответчика в равной мере;

г) государства и государственных и муниципальных органов.

14. Арбитражное процессуальное право, как отрасль права, – это:

1) система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) система общеобязательных юридических норм, регулирующих рассмотрение дел по искам предпринимателей друг к другу;

3) система норм права, регулирующих деятельность арбитражного суда по разрешению споров между лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

15. К источникам арбитражного процессуального права не относятся:

1) Конституция Российской Федерации;
2) Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»;
3) постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по делам, рассмотренным в порядке надзора.

16. Принципы арбитражного процесса – это:

1) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права правовые положения, связанные с совершенствованием арбитражного процесса;
2) закрепленные в нормах арбитражного процессуального права правовые положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;
3) сформулированные в нормах АПК основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса.

17. К судоустройственным принципам арбитражного процесса не относится принцип:

1) осуществления правосудия только судом;
2) независимости судей и подчинения их только закону;
3) диспозитивности.

18. К судопроизводственным принципам арбитражного процесса не относится принцип:

1) состязательности;
2) принцип судейского руководства;
3) равноправия сторон;
4) равенства участников арбитражного процесса перед законом и судом.

19. К подведомственности арбитражного суда не относятся:

1) дела по спорам между участниками хозяйственных обществ, вытекающие из деятельности обществ;
2) дела о несостоятельности (банкротстве) граждан;
3) трудовые споры с участием генеральных директоров обществ.

20. К специальной подведомственности дел арбитражным судам относят:

1) споры о создании, реорганизации, ликвидации организации;
2) взыскание с граждан обязательных платежей;
3) рассмотрение дел в порядке особого производства;
4) оспаривание нормативных актов органов власти.

21. Подсудность дел арбитражному суду не бывает:

1) родовой;
2) территориальной;
3) альтернативной;
4) исключительной;
5) корпоративной;
6) договорной.

22. В первой инстанции арбитражного суда рассматриваются следующие судебные дела:

1) семейные и жилищные споры;

2) дела об установлении отцовства;

3) дела о несостоятельности (банкротстве);

4) дела приказного производства.

23. Укажите на ситуацию, когда подсудность по выбору истца не допускается:

1) неизвестность места жительства ответчика;

2) отсутствием в России места жительства ответчика;

3) освобождение имущества от ареста;

4) возмещение убытков, причиненных столкновением судов.

24. К исключительной подсудности относят следующие дела:

1) иск, вытекающий из договора перевозки;

2) иски о правах на недвижимое имущество;

3) иск к гражданину иностранного государства;

4) иски, вытекающие из деятельности филиала.

25. За отказ или дачу заведомо ложных показаний свидетелем может наступить ответственность:

а) дисциплинарная;

б) гражданская;

в) уголовная;

г) административная.

26. Доказывание – деятельность участников арбитражного процесса:

1) по обосновыванию обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу с целью его разрешения;

2) по собиранию доказательств;

3) использованию оперативных данных, представленных правоохранительными органами.

27. В предмет доказывания по арбитражному делу не входят:

1) факты – основания иска и возражений на него;

2) доказательственные факты;

3) преюдициальные факты.

28. Предмет доказывания в окончательном виде определяется:

1) истцом;

2) ответчиком;

3) истцом и ответчиком;

4) прокурором;

5) арбитражным судом.

29. Доказательства в арбитражном процессе – это:

1) полученные в предусмотренном АПК и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, лежащих в основании иска;

2) полученные в предусмотренном АПК и федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;

3) источники сведений, которыми оперируют в арбитражном процессе эксперты.

30. Производство по делу подлежит прекращению:

1) если при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

2) если исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим право подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;

3) дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

31. Решение по делу, рассматриваемому арбитражным судом первой инстанции, должно быть принято в срок:

1) не превышающий месяца со дня принятия заявления;

2) не превышающий месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству;

3) не превышающий двух месяцев со дня принятия заявления.

32. Разбирательство по делу может быть отложено:

1) на срок по усмотрению суда;

2) на срок не более чем один месяц;

3) на срок до двух месяцев.

33. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен сроком:

1) до одного месяца;

2) не более 5 дней;

3) не более 3 дней.

34. При рассмотрении арбитражных дел в установленном законом процессуальном порядке суд выносит:

а) протокол;

б) приговор;

в) предписание;

г) судебный акт в виде решения или определения

35. Суд может вынести дополнительное решение в случаях, если:

а) по какому-либо требованию представлялись доказательства и давались объяснения по делу, но не было вынесено решение;

б) по делу не были вовремя предоставлены доказательства;

в) суд не указал присужденной суммы;

г) вновь открылись какие-либо обстоятельства.

36. Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении срока:

а) двухнедельного;

б) двадцатидневного;

в) месячного;

г) двухмесячного;

д) трехмесячного.

37. Решение принимается, если суд:

1) прекращает производство по делу;

2) оставляет иск без рассмотрения;

3) разрешает спор по существу.

38. Решение изготавливается в полном объеме в срок:

1) не превышающий трех дней;

2) не свыше пяти дней;

3) не более чем один месяц.

39. Дополнительное решение может быть принято в срок:

1) не позднее трех месяцев со дня изготовления решения;

2) до вступления решения в силу;

3) не превышающий двух месяцев со дня принятия основного решения.

40. Решение арбитражного суда, как правило, вступает в силу (если не обжаловано в апелляционной инстанции) по истечении:

1) месячного срока со дня его принятия;

2) двух месяцев со дня его принятия;

3) двух недель со дня его принятия.

41. Немедленному исполнению подлежат решения по делам:

1) по искам прокуроров;

2) по искам государственных и муниципальных органов;

3) об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных, муниципальных органов, иных органов, должностных лиц.

42. Определение арбитражного суда не может быть принято:

1) в виде отдельного судебного акта;

2) протокольно;

3) устно.

43. Определение направляется лицам, участвующим в деле:

1) немедленно после изготовления;

2) в пятидневный срок со дня вынесения;

3) в трехдневный срок со дня изготовления.

44. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении фактов, имеющих юридическое значение, если:

1) их неустановление нарушает права указанных лиц;

2) препятствует реализации их законных интересов;

3) у заявителя отсутствует возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие эти факты, и если федеральным законом или иным нормативным правовым актом не предусмотрен иной внесудебный порядок установления соответствующих фактов.

45. С заявлением о признании должника банкротом в суд не вправе обратиться:

1) должник;

2) должник, кредиторы;

3) Комитет Госдумы по собственности;

4) прокурор.

Критерии оценивания выполнения тестовых заданий

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством РоссийскойФедерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов;

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности;

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически-значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

По итогам выполнения тестовых заданий оценка производится по пятибалльной шкале. При правильных ответах на:

№ п/п	**Процент правильно выполненных заданий**	**Оценка**
1.	90-100%	«5» (отлично)
2.	80-89%	«4» (хорошо)
3.	60-79%	«3» (удовлетворительно)
4.	60% и менее	«2» (неудовлетворительно)

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Результат
1	*Тесты не выполнены или выполнены частично.*	*не зачтено*
2	*Тесты выполнены полностью.*	*зачтено*

Рекомендуемые темы рефератов

1. Формы разрешения споров между хозяйствующими субъектами в России.
2. Понятие, предмет и метод арбитражного процессуального права.
3. История коммерческого судопроизводства в России.
4. Проблемы видов судопроизводства в арбитражном процессе России.
5. Стадии арбитражного процесса.
6. Система арбитражного процессуального права.
7. Взаимосвязь арбитражного процессуального права с другими отраслями права.
8. Понятие, классификация и значение принципов арбитражного процессуального права.
9. Понятие арбитражных процессуальных правоотношений и предпосылки их возникновения.
10. Понятие и виды подведомственности.
11. Понятие и виды подсудности.
12. Стороны в арбитражном процессе.
13. Понятие и виды третьих лиц.

14. Правовое положение и формы участия прокурора в арбитражном процессе.

15. Понятие и виды судебного представительства.

16. Понятие и виды процессуальных сроков, их исчисление.

17. Понятие и виды судебных расходов.

18. Арбитражные штрафы.

19. Понятие и сущность искового производства.

20. Понятие иска и его элементы.

21. Виды исков.

22. Процессуальные средства защиты ответчика против иска. Отзыв на исковое заявление.

23. Понятие и цель судебного доказывания.

24. Понятие судебных доказательств, их классификация.

25. Предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

26. Относимость и допустимость доказательств.

27. Оценка доказательств.

28. Правила представления, истребования и использования аудио- видеозаписи как самостоятельных средств доказывания.

29. Показания свидетелей.

30. Письменные доказательства.

31. Вещественные доказательства.

32. Объяснения сторон и третьих лиц.

33. Заключение эксперта.

34. Порядок предъявления иска, последствия его несоблюдения.

35. Форма и содержание искового заявления.

36. Подготовка дела к судебному разбирательству, ее задачи.

37. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.

38. Порядок разбирательства дела в суде первой инстанции.

39. Отложение разбирательства дела, приостановление производства по делу.

40. Мировое соглашение.

41. Понятие и виды судебных актов.

42. Законная сила судебного решения.

43. Определения суда первой инстанции.

44. Арбитражный суд как участник процесса по делу о банкротстве.

45. Упрощенное производство в арбитражном процессе.

46. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

47. Особое производство в арбитражном процессе.

48. Установление фактов, имеющих юридическое значение.

49. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.

50. Обеспечительные меры в арбитражном процессе.

Критерии и шкала оценивания выполнения реферата

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами–умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

–умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности;

–владениеанализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменительной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

–владение анализом юридически-значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	Содержание работы в полном объеме соответствует теме реферата, студент четко и без ошибок составил план работы. Обучающийся показал знание фактического материала, в работе отсутствуют фактические ошибки. Продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Видно уверенное владение освоенным материалом, изложение сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат четко структурирован и выстроен в заданной логике. Части работы логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем работы укладывается в заданные рамки при сохранении смысла.Обоснованность и доказательность выводов. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистические обороты, манера изложения, словарный запас. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений.
2.	«4» (хорошо)	Содержание работы в целом соответствует теме реферата, на все поставленные вопросы реферата даны ответы, показано знание фактического материала, встречаются несущественные фактические ошибки, имеются отдельные замечания по содержанию ответа. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Продемонстрировано умение аргументировано излагать собственную точку зрения. Изложение отчасти сопровождено адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Реферат в достаточной степени структурирован и выстроен в заданной логике без нарушений общего смысла. Части реферата логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата незначительно превышает заданные рамки при сохранении смысла. Достаточная степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, оформлении работы. Есть 1-2 орфографические ошибки. Работа выполнена аккуратно, без помарок и ис-

		правлений.
3.	«3» (удовлетворительно)	В целом раскрыты все вопросы, заявленные в реферате с отдельными замечаниями, студент ответил на все поставленные вопросы с отдельными недостатками. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Ошибки в использовании категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Нет собственной точки зрения либо она слабо аргументирована. Примеры, приведенные в работе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Реферат слабо структурирован, нарушена заданная логика. Части реферата разорваны логически, нет связок между ними. Ошибки в представлении логической структуры работы: постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем реферата в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок. Текст реферата примерно наполовину представляет собой стандартные обороты и фразы из учебника/лекций. Обилие ошибок в стилистике, много стилистических штампов. Есть 3-5 орфографических ошибок. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки, исправления, отклонения от правил оформления реферата.
4.	«2» (неудовлетворительно)	Студент не выполнил или не раскрыл тему реферата, совершил существенные ошибки при раскрытии поставленных вопросов по теме реферата, не ответил на конкретные вопросы. Обучающийся имеет слабые, фрагментарные, разрозненные знания категорий и понятий права (неуместность употребления, неверные аббревиатуры, искаженное толкование и т.д.), присутствуют многочисленные ошибки в употреблении терминов. Показаны неверные ассоциативные взаимосвязи категорий и терминов дисциплины. Содержание работы не соответствует теме реферата или соответствует ему в очень малой степени. Продемонстрировано крайне низкое (отрывочное) знание фактического материала, много фактических ошибок – практически все факты (данные) либо искажены, либо неверны. Отсутствует аргументация изложенной точки зрения, нет собственной позиции. Отсутствуют примеры из практики либо они неадекватны. Реферат представляет собой сплошной текст без структурирования, нарушена заданная логика. Части ответа не взаимосвязаны логически. Нарушена логическая структура работы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа более чем в 2 раза меньше или превышает заданный. Текст реферата представляет полную кальку текста учебника/ лекций. Стилистические ошибки приводят к существенному искажению смысла. Большое число орфографических ошибок в тексте. Работа выполнена неаккуратно, с нарушением предъявляемых требования, с обилием помарок и исправлений.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации
Перечень вопросов к зачету

1. Система арбитражных судов Российской Федерации.
2. Высший арбитражный суд Российской Федерации: состав, функции и

задачи, компетенция.

3. Понятие арбитражного процесса.
4. Арбитражная процессуальная форма.
5. Стадии арбитражного процесса.
6. Объект арбитражных процессуальных правоотношений.
7. Содержание арбитражных процессуальных правоотношений.
8. Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.
9. Понятие и виды (классификация) источников арбитражного процессуального права.
10. Понятие подведомственности и подсудности дел арбитражным судам.
11. Виды подсудности.
12. Состав арбитражного суда и порядок его формирования.
13. Отвод судьи: понятие и основания.
14. Статус прокурора в арбитражном процессе.
15. Участие в арбитражном процессе государственных органов и органов местного самоуправления.
16. Стороны в деле, их процессуальные права и обязанности.
17. Понятие представительства и виды представителей.
18. Оформление и подтверждение полномочий представителей. Проверка полномочий представителей.
19. Процессуальное правопреемство.
20. Заявители и третьи лица.
21. Исковая форма защиты. Элементы и виды исков по экономическим спорам и иным делам, вытекающим из предпринимательской и иной экономической деятельности.
22. Право на иск.
23. Соединение и разъединение нескольких исковых требований в арбитражном процессе.
24. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания.
25. Понятие и классификация доказательств, распределение обязанностей доказывания и представления доказательств.
26. Истребование доказательств.
27. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств судом.
28. Письменные и вещественные доказательства, порядок их истребования и исследования.
29. Объяснения сторон.
30. Свидетельские показания.
31. Экспертиза, условия и порядок назначения. Права эксперта. Заключение эксперта.
32. Правовое положение переводчика.
33. Обеспечение доказательств.
34. Понятие и виды обеспечительных мер.
35. Понятие и виды судебных расходов.
36. Государственная пошлина.
37. Понятие и состав судебных издержек.
38. Понятие и виды процессуальных сроков.
39. Процессуальные сроки, установленные законом. Сроки, определяемые арбитражным судом.
40. Исчисление сроков.

Перечень вопросов к экзамену

1.Система арбитражных судов Российской Федерации.

2.Высший арбитражный суд Российской Федерации: состав, функции и задачи, компетенция.

3.Понятие арбитражного процесса.

4.Арбитражная процессуальная форма.

5.Стадии арбитражного процесса.

6.Объект арбитражных процессуальных правоотношений.

7.Содержание арбитражных процессуальных правоотношений.

8.Субъекты арбитражных процессуальных правоотношений.

9.Понятие и виды (классификация) источников арбитражного процессуального права.

10. Понятие подведомственности и подсудности дел арбитражным судам.

11. Виды подсудности.

12. Состав арбитражного суда и порядок его формирования.

13. Отвод судьи: понятие и основания.

14. Статус прокурора в арбитражном процессе.

15. Участие в арбитражном процессе государственных органов и органов местного самоуправления.

16. Стороны в деле, их процессуальные права и обязанности.

17. Понятие представительства и виды представителей.

18. Оформление и подтверждение полномочий представителей. Проверка полномочий представителей.

19. Процессуальное правопреемство.

20. Заявители и третьи лица.

21. Исковая форма защиты. Элементы и виды исков по экономическим спорам и иным делам, вытекающим из предпринимательской и иной экономической деятельности.

22. Право на иск.

23. Соединение и разъединение нескольких исковых требований в арбитражном процессе.

24. Предмет доказывания. Основания освобождения от доказывания.

25. Понятие и классификация доказательств, распределение обязанностей доказывания и представления доказательств.

26. Истребование доказательств.

27. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств судом.

28. Письменные и вещественные доказательства, порядок их истребования и исследования.

29. Объяснения сторон.

30. Свидетельские показания.

31. Экспертиза, условия и порядок назначения. Права эксперта. Заключение эксперта.

32. Правовое положение переводчика.

33. Обеспечение доказательств.

34. Понятие и виды обеспечительных мер.

35. Понятие и виды судебных расходов.

36. Государственная пошлина.

37. Понятие и состав судебных издержек.
38. Понятие и виды процессуальных сроков.
39. Процессуальные сроки, установленные законом. Сроки, определяемые арбитражным судом.
40. Исчисление сроков.
41. Судебные извещения. Надлежащее извещение.
42. Предъявление иска. Последствия нарушения порядка предъявления иска.
43. Исковое заявление: форма и содержание.
44. Предварительное судебное заседание.
45. Назначение дела к судебному разбирательству.
46. Способы примирения сторон судом.
47. Сущность мирового соглашения. Форма, содержание и порядок заключения мирового соглашения.
48. Сроки рассмотрения дел и принятия решений.
49. Порядок в заседании арбитражного суда.
50. Протокол судебного заседания.
51. Рассмотрение дела в раздельных заседаниях суда.
52. Судебные прения.
53. Понятие и виды судебных актов в арбитражном процессе.
54. Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
55. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
56. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан.
57. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства.
58. Право апелляционного обжалования и его субъекты.
59. Право кассационного обжалования: субъекты права кассационного обжалования. Объект обжалования.
60. Объект пересмотра в порядке надзора.
61. Понятие пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра.
62. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
63. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению.
64. Оспаривание решений и действий (бездействия) пристава-исполнителя.

Критерии оценивания устного ответа на контрольные вопросы (промежуточная аттестация – экзамен)

Критерии оценивания:

– знание правовых действий в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами – умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям;

– знание анализа и дачи оценку различных источников права и юридических документов;

– умение разъяснять смысл правовых норм в целях правильной реализации и их применения, установление взаимосвязи между объектами и субъектами права;

– умение подготовить проекты нормативных правовых актов в рамках осуществления профессиональной деятельности;

– владение анализом, оценкой и толкованием законодательной и правоприменитель-

ной практики при осуществлении профессиональной деятельности;

– владение анализом юридически- значимых ситуаций на практике, требующих применения правовых норм.

№ п/п	Оценка	Критерии оценивания
1.	«5» (отлично)	обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, свободно владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, на высоком уровне раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, уверенно показывает умение правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует свободное владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; уверенно владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.
2.	«4» (хорошо)	студент демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, раскрывает категории и понятия права, его источники, содержание и этапы развития, приводит примеры, показывает умение определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, демонстрирует владение навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.
3.	«3» (удовлетворительно)	студент демонстрирует нетвердые теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям, умение толковать правовые нормы и принимать правовые решения в соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, показывает недостаточное умение работать с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; проявляет слабо сформированные навыки постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения с учётом интересов различных субъектов права; затрудняется делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.
4.	«2» (неудовлетворительно)	обучающийся демонстрирует незнание категорий и понятий права, его источников, содержания и этапов развития, не владеет терминологией, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает неспособность правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к соответствующим правовым отношениям; толковать правовые нормы, применяя различные способы и виды толкования; принимать правовые решения в

		соответствии с правовыми актами, регулирующими правовые отношения, не владеет навыками работы с нормативно-правовыми актами Российской Федерации; не владеет навыками постановки правовых целей и задач и определения путей их эффективного достижения, учитывая интересы различных субъектов права; демонстрирует слабое владение монологической речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить, даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Составитель: к.пс.н., доцент Жигулин А.А.

Лист актуализации фонда оценочных средств дисциплины
«Б1.О.12 Арбитражный процесс»
шифр по учебному плану, наименование

для подготовки бакалавров
Направление: (шифр – название)40.03.01 Юриспруденция
Профиль:Правовые аспекты организации обеспечения безопасности на транспорте
Форма обучения: очная, заочная
Год начала подготовки: 2022
а) в фонд оценочных средств не вносятся изменения. ФОС актуализирован на 2024 / 2025 учебный год.
б) в фонд оценочных средств вносятся следующие изменения:
1) _____;
2) _____;
3) _____.

Разработчик (и): Жигулин А.А., к.пс.н, доцент
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Фонд оценочных средств пересмотрен и одобрен на заседании кафедры правовых и гуманитарных наук протокол № 12 от «28» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой: Горбунова Я.П., к.ю.н., доцент /
(ФИО, ученая степень, ученое звание) (подпись)